FOOTBALL

SURPRIZE, SURPRIZE, SURPRIZE...

In divizia A patru rezultate susceptibile de interpretări; în Cupa României au triumfat reprezentanții diviziei B

Avalanșă de surprize în această zi de iarnă. Cu soare mediteranian la București și cu ceață londoneză la Cluj...

Divizia națională a adus rezultate cari dezic toate pronosticurile.

La București, Venus cu o echipă eludat selecționată, a câștigat împotriva unui adversar care l-a jucat pe degete; la Cluj, o ceață deasă a întrerupt derby-ul zilei, într'un moment când situația se vroia clarificată; la Arad, Amefa a găsit însfârșit un adversar căruia să-i poată jumuli două puncte deodată; însfârșit la Timișoara, România a confirmat (mai era nevoie?) însușirile ei de outsider prin excelență.

Peste tot, așadar, surprize.

Mai regulată parcă, a fost desfășurarea «cupei României». In care, privind generic, s'au impus aproape toți reprezentanții diviziei B. Ceiace ar fi să însemne că s'a ales ferit atunci când s'au ales echipele diviziei B.

Insfârșit, încă un fapt remarcabil: Eri s'a înregistrat și un scor record. La Brașov, Astra (categ. I) a învins o camaradă de categorie, Sparta, cu 16—0.

*

Clasamentul diviziei A (în care n'am consemnat matchul «U» — Ripensia) se prezintă astfel:

Venus a reușit un rezultat norocos

C. A. O. a dominat un match întreg, iar Venus a câștigat cu 2-0 (0-0)

Câteva indicații pentru selecționeur

a început de iarnă, în Decembrie și un soare fără colți a îmbiat 6000 spectatori pe arena Venus, unde se desfășura un match cu pespectivele unui spectacol ales.

Și, într'adevăr, spectacolul a fost din cele mai reușite — unul dintre combatanți furnizând un joc de câmp din cele mai spectaculoase. Am numit pe C. A. O.; iar celalt rezumându-se la o rezistență îndârjită.

C. A. O. a dominat aproape tot timpul, iar Venus a speculat două situații favorabile, mai bine spus, a forțat în două rânduri și a marcat.

Nu e prima întâmplare de acest fel pe care o înregistrează actuala divizie națională. Mai mult, în matchuri de acestea, în cari una din echipe domină categoric, iar cealaltă se rezumă în a se apăra, rezultatele cu totul contradictorii cu aspectul jocului, sunt curente. Iar din punct de vedere technic, explicabile.

Într'adevăr, echipa care domină, oferă foarte multe puncte penetrabile. Este suficient ca centrul atacant advers să găsească o aripă nemarcată și goalul nu este departe.

Eri, C. A. O. a comis această imprudență. A început prin a-și face jocul de passe precise dela om la om și acest fel de joc i-a reușit de minune de vreme ce, odată cu înaintarea acului de ceasornic, orădenii avansau câmpul de activitate într'un spațiu din ce în ce mai restrâns spre poarta Venusului.

Odată cu înaintașii, mijlocașii se plasau în așa fel, încât erau la jumătatea de spațiu dintre linia lor de înaintare, și înaintașii adverși. Iar fundașii, fireste, la linia de centru. Venusiștii, pe de altă parte, jucau cu fundașii și mijlocașii de aripă masați în careu, cu interii în locul halfilor (eri l-am văzut, poate pentru prima oară, pe Petea jucând înapoi) înaintarea rezumându-se doar la Sepi și la Vogel. Nicolaescu nefiind niciodată periculos și pentru aceasta, aproape deloc jucat.

In aceste condițiuni, C. A. O. era aproape în imposibilitate de a marca. Iar Venus cu mult mai multe perspective.

Este un lucru elementar pentru o echipă bună, atunci când jocul este massat într'un careu, atât de massat încât este aproape imposibil să construească o fază curată — de goal, să tragi jocul înapoi să desfaci echipa adversă, să-i dai drumul să atace. In acest fel, echipa dominată își congestionează spațiul din fața porții și permite adversarului să atace în mai multă libertate. Am văzut situații din acestea în matchurile Ripensiei. La aceasta intervine însă aproape întotdeauna inteligența unuia sau altuia din echipieri; jocul este tras înapoi și înaintarea pate găsi odată, sau de două ori, posibilitatea de a marca.

Vom preciza însă că ceeace poate reuși aproape întotdeauna Ripensiei, nu putea realiza C. A. O. Și iată de ce: Ripensia construește atacurile decisive prin aripi; prin acțiunile în rafală ale lui Bindea sau ale lui Dobay. Este suficient ca Ciolac sau Schwartz, plasați înapoia liniei de centru, să deschidă lung una din aripi și ocazia e creată. C. A. O., dimpotrivă, atacă prin tripleiă. Și anume, prin passe scurte, în lățime.

Dacă, de pildă, C. A. O. ar fi retras eri echipa după linia de centru și — implicit — apărarea Venusului s'ar fi desfăcut, C. A. O. n'ar fi putut surprinde printr'un atac scurt. Interii ar fi combinat cu halfii, aceștia cu aripile și atacul s'ar fi construit încet, atât de încet încât adversarii s'ar fi putut foarte repede concentra în spațiul de 16 metri.

E exact ceeace s'a întâmplat eri. Niciodată C. A. O. n'a găsit în față mai puțini de șapte adversari. Și tot deauna cei trei atacanți ai Venusului nu aveau înainte decât pe cei doi fundași adverși. Dacă vom adăuga la această situație specifică Venusului de a ataca prin passe lungi și prin acțiuni vijelioase, vom oferi traducerea acestei situații bizare: Să domini un match întreg, și să pierzi cu 0-2.

Iată așa dar explicația pur technică a rezultatului. Pentru a fi complecți, vom adăuga însă că orădenii au fost și victimele unui noroc exasperant, că au ratat ocazii prielnice de puțin, că înaintarea a fost handicapată de lipsa aripelor, și în sfârșit, că i-a lipsit centrul înaintaș — CĂ CHIROIU A FOST DE O INDOLENȚĂ SUSPECTĂ. Constatări cari conduc la concluzia că Venus a recoltat un rezultat norocos. Cu atât mai norocos cu cât a prezentat o echipă slabă, fantezist concepută și cu multe puncte subrede.

Un stil care place dar nu e bun de nimic

C. A. O. este, poate, singura echipă de divizie care nu și-a modificat stilul cu care s'a obișnuit. In timp ce toate echipele au grefat technicei lor caracteristicele jocului către care tindem, footballului cu specific românesc, C. A. O. a rămas singurul «unsprezece» care n'a înțeles să abandoneze stilul moale, calculat. E hotărât, un stil care place. E un football care face deliciul publicului. Dar nu e un football cu care se poate izbândi astăzi.

Credem că C. A. O. este o echipă care renunțând la stilul său vechi, și adoptând caracteristicile jocului tare, s'ar putea ușor acomoda. Are elemente cu o technică desăvârșită și cu remarcabile însușiri fizice.

Cu două remorchere ca Bodola și Covaci, C. A. O. poate realiza atacurile cele mai impetuoase, în momentul când va înțelege să renunțe la dantelăria inutilă a jocului său.

Două dueluri interesante

Matchul de eri a fost urmărit și de selecționeuri.

De maiorul Săvulescu, de antrenori și de aproape întreg biroul federal.

Pentru ei, mai ales, au fost probabil interesante cele două dueluri cari s'au înregistrat.

In primul rând duelul.

Iuhash — Eisenbeisser

După cum se știe, o problemă pentru selecționeuri este aceia a halfului centru. Dintre toți «probabilii», numele lui Eissenbeisser este cel mai des rostit. Se mai vorbește de Gain și, mai cu fereală, de Zelenak.

Nici un moment însă nu a fost vorba de Juhasz. Deși orădeanul a jucat totdeauna foarte bine, la București.

Eri, Juhasz s'a duelat cu Eissenbeisser. Cu «probabilul» mijlocaș centru al «națională». Și duelul a dat un rezultat senzațional, pentru cei mai mulți.

Juhasz l-a întrecut categoric pe «Fredi». Orădeanul a fost unul din cei mai buni jucători depe teren, foarte oportun în apărare și fără greșală în ofensivă.

După părerea noastră, Juhasz este mult mai indicat pentru Atena. Și dacă tot se sacrifică postul de mijlocaș centru unui minoritar, de ce Eissenbeisser și nu Juhasz?

Duelul Bodola — Petea

Alt duel, la fel de pasionant, a fost acela dintre Petea și Bodola. Ambii, propuși pentru echipa națională.

Și în acest duel a triumfat un orădean.

Despre forma lui Bodola am primit relatări foarte entuziaste în ultimele săptămâni, dela corespondenții noștri. L'am văzut eri, și am confirmat autenticitatea acestor știri. Intr'adevăr, Bodola este în formă eclatantă. Are un suflu inepuizabil, o condiție fizică uluitoare și facultatea de pătrundere din zilele sale cele mai fericite.

Eri, l-a întunecat până la ultima expresie, pe Vâlcov III.

Bodola s'a impus pentru echipa națională.

Burger — Albu — Kraus

Din restul jucătorilor s'au impus în mod special cei trei pe cari i-am numit mai sus.

Albu, fără contracandidat în echipa națională, este pe zi ce trece mai robust, mai impenetrabil.

Burdan este portarul «naționalei». Are un calm desăvârșit și un plasament care nu-l poate înșela vreodată. Facultatea lui specială de a se plasa este dealtfel explicația faptului că i se atribuie mult noroc.

In realitate, portarul Venusului se plasează atât de inspirat încât face impresia că primește toate shoturile în brațe, pentrucă așa i s'au tras: în brațe.

Am plasat pe Kraus în lotul acesta, al celor mai buni jucători din matchul de eri, tocmai pentrucă a fost o mare revelație. Mijlocașul stânga al C. A. O.-nlui este un jucător dotat din plin cu însușirile unui half de clasă. Control impecabil al balonului, subtilitate extraordinară în jonglarea mingii și o intuiție desăvârșită a jocului. Totdeauna a știut să dea «passa» coechipierului cel mai bine plasat. Kraus ar trebui selectionat cel puțin ca rezervă.

Sepi

Dedicăm un capitol special lui Sepi pentrucă de numele lui au fost legate unele speranțe anticipate, cu totul lipsite de sens și explicație.

După o inactivitate de șase luni, înainte chiar ca rubicondul înaintaș centru să fi reluat antrenamentul, Sepi a fost propus pentru echipa națională.

A făcut două antrenamente, a tras câteva shoturi la goal și a «spulberat» plasa. «Selecționeurii» de ocazie s'au emoționat și au rezolvat problema înaintașului centru. La fel cum alții au rezolvat problema cu Sony Niculescu. Nici unul, nici celalt nu pot fi însă selecționați.

Unul este prea gras, deloc mobil și șubrezit de o inactivitate prelungită. Celălalt este încă nerefăcut de pe urma loviturilor ce-a suferit. Cr la Atena, trebuie un înaintaș centru care să reziste nu un match (e problematic dacă Sepi sau Sony ar putea-o face), ci trei. Problema înaintașului centru este așa dar deschisă.

Ceilalți jucători

Pentru a termina considerațiunile noastre vom spune câte ceva despre ceilalți jucători.

LA VENUS: Stanciu a jucat îndârjit — crampon lângă Bodola și Cociș. A fost trecut uneori. De cele mai multe ori însă, a rezistat. Bârbu Iesuc a fost cel mai bun half. Mijlocașul dreapta al Venusului este în continuă ascensiune de formă. Foarte muncitor, Eissenbeiser și în nota jocului său obișnuit. Dar adumbrit complet de Juhasz. Costel Constantinescu a avut un adversar direct care l-a făcut să nu se poată compromite.

Vogl a defășurat același joc șablon — aceleași curse uniforme, cu centrări tari. Colea Vâlcov — dece nu Volodea? — cel mai slab dotat dintre frații Vâlcov, a fost și cel mai șters jucător depe teren.

Mircea Nciolaescu, atent, energic, dar fără afinități speciale pentru postul de extrem-stânga, a fost totuși mai util decât un Motoroiu, dezordonat și fantezist. Mai util, pentrucă e mai egal în tot ce poate produce.

LA C. A. O.: Cziuczer a fost foarte nervos. Ceiace l-a făcut să comită imprudențe și să aibe o ieșire vulgară a cărei victimă a fost Sepi.

Barta și Sarkady o pereche de fundași masivă, în care primul a fost superior celui de-al doilea.

Feuerștein a jucat riscat. S'a aventurat uneori prea mult înainte.

Glanczman a fost ridicol de slab. A comis greșeli elementare. Covaci a jucat în nota lui obișnuită. Mai puțin perseverent, pare-se.

Chiroiu, în centrul liniei de atac, a fost poate cauza ineficacității înaintării. A tras shoturi dela distanțe ridicole și a ezitat să tragă în momentul când trebuia.

A fost de o indolență suspectă...

Cocis e în formă bună. A fost alături de Bodola, foarte periculos în toate acțiunile.

Și ceva despre joc

Nu mult, pentrucă nu e cazul. In prima repriză a dominat C. A. O. desfășurând o întreagă enciclopedie de passe științifice.

In a doua, a dominat tot C. A. O. desfășurând aceiași enciclopedie etc. etc.

Odată a scăpat Sepi și a marcat înainte ca Czinczer să-l fi putut pocni. A doua oară, Petea a reluat cu capul o centrare a lui Vogel.

Și atât.

D. Tică Iliescu

A avut scăpări destul de multe și curioase. Cu atât mai curioase cu cât jocul a fost clar și nu era, în consecință, greu de arbitrat.

Ion Vornic

ooooxoooo

Programul matchurilor pentru 9 Decembrie

Chinezul — Crișana la Oradea.

România — A. M. E. F. A. la Arad.

Clasamentul Diviziei A

Ripensia	10	7	2	1	30:17	16
Chinezul	10	6	2	2	31:23	14
Crișana	10	6	1	3	23:19	13
Universitatea	9	6	0	3	16:10	12
Venus	11	6	0	5	27:21	12
C. A. O.	11	5	2	4	18:14	12
România	10	4	3	3	13:11	11
Gloria	11	4	2	5	19:29	10
C. F. R.	11	4	0	7	17:23	8
Unirea Tricolor	11	2	3	6	23:27	7
Juventus	10	2	2	6	13:22	6
A. M. E. F. A.	10	1	1	8	11:25	3

Ripensia-Universitatea, un match dramatic

S'au jucat doar 66 minute și nu s'a marcat nici un goal

Matchul a fost întrerupt din cauza ceței

LUJ, 2 (Prin telefon). — Intâlnirea Ripensia — Universitatea, care în împrejurările de astăzi poate fi considerată cheia diviziei naționale, s'a desfășurat în condițiuni dramatice.

Cei 4000 de spectatori cari au umplut tribunele, au avut mulțumirea de a urmări un joc pasionant în care echipa locală s'a apărat eroic în fața unei Ripensii în vervă.

Păcat că matchul a trebuit să fie oprit din cauza unei ceți dese care a împiedicat vizibilitatea și a determinat întreruperea jocului în momentul când echipele începuseră să-și imprime un finish.

ECHIPELE

D-lui arbitru Seliceanu i s'au prezentat următoarele formații:

Ripensia: Pavlovici, Burger, Hockenbary, Deheleanu, Cotormani, Lacatos, Bindea, Lazăr, Ciolac, Schwartz, Dobay.

Universitatea: Sepci, Borgia, Ștefănescu, Sârbu, Gain, David, Orza, Ploeșteanu, Tabacu, Surlașiu, Baciu.

UN JOC ADMIRABIL

S'a desfășurat în prima repriză, când ambele echipe au făcut tot ce le-a fost în putință pentru a deschide scorul.

In special Ripensia, a făcut un joc de zile bune, dominând în urma unor atacuri bine închegate și frumos susținute de halfi.

In tot timpul însă, apărarea Universității a rezistat hotărâtă. Sepci, mai ales, a fost o capo'd'operă de calm și bun plasament, apărând mingi foarte periculoase, aproape imposibile.

Jocul este frumos, jucătorii îi mențin o notă de «fair-play» și publicul are în dese rânduri prilejul de a aplauda.

Aproape de sfârșit, un incident: Surlașiu se ciocnește cu Deheleanu, se lovește și părăsește terenul. După câteva minute revine.

IN REPRIZA DOUA

Jocul se îndârjește. Duritățile abundă.

Surlașiu are o nouă ciocnire cu Deheleanu. Pentrucă vrea însă — de data această — să mai «ia aer» și ripensistul, îl izbește.

Arbitrul îl elimină din joc. Jocul se menține animat, ripensiștii domină, dar Sepci este formidabil.

Incepe să cadă ceață, jucătorii nu se mai pot deosebi unul pe altul și arbitrul — e minutul 21 dela reîncepere — întrerupe jocul.

Sepci trebue încercat la „trial"

In matchul de astăzi, cel mai bun jucător depe teren a fost Sepci. Apărătorul buturilor echipei române la «Balcaniada» din București, a făcut o partidă fenomenală.

Sepci trebue chemat la «trial», în urma performanței sale de eri.

Dintre ceilalți universitari s'au relevat Gain, David și Surlașiu.

Gain mai ales, s'a impus. In duelul său cu Cotormani, a triumfat, deși ripensistul a fost într'o zi bună.

LA RIPENSIA

Cei mai buni jucători au fost Pavlovici, Buerger, Deheleanu și Binden.

D. Seliceanu a arbitrat corect, mulțumind ambele tabere.

A. M. E. F. A. a înregistrat prima victorie

A.M.E.F.A.—C.F.R. 1-0 (1-0)

Blaskovici a marcat punctul victoriei. O victorie meritată. A condus d. Țunea (Caransebeș)

ARAD, 2. (Prin telefon). — Ceferiștii bucureșteni au suferit o înfrângere neașteptată din partea muncitorilor arădani.

Muncitorii au meritat pe deplin victoria

Singurul punct al jocului a fost marcat de Blaskovici în minutul 16, al primei reprize.

Bucureștenii au prezentat o echipă din care a lipsit Ströck III.

Victoria aceasta este prima din acest sezon a muncitorilor arădani.

In cursul jocului, Vintilă a fost eliminat de arbitru din joc.

D. Tunea (Caransebeș) a condus echipele următoare:

A. M. E. F. A.: Bugariu, Gomory, Csajka; Reinhardt, Kovaci, Toth, Cucula, Dvorzsak, Blaskovitz, Carabel, Gerold.

C. F. R.: Theimler; Roșculeț, Ujlacky; Vintilă, Wetzer II, Cuedan; Atila, Barbu, Tepeneag, Boblea, Georgescu.

Chinezul a mai pierdut un punct

Chinezul—România 1-1 (1-1)

IMIȘOARA 21. (Prin telefon). — In fața a 2500 de spectatori, partida România — Chinezul s'a terminat printr'un draw. Matchul a avut faze interesante, ambele echipe desfășurând un joc frumos și de factură bună.

Jocul începe într'un tempo rapid. Chinezul conduce atacuri vehemente pe aripa stângă, unde Graia excelează.

In minutul 17, un atac al României produce surpriză. Bulgakoff vrea să intervină cu piciorul, însă nu lovește mingea, care ajunge la Cobârzan. Acesta profită de prilej și marchează.

Chinezul începe să domine. In minutul 27, Gruin demarează, și trimite o bombă spre poartă. Chendrean încearcă să apere, însă mingea intră în plasă. Cu acest prilej se lovește la obraz și este scos de pe teren.

In repriza a doua, Chinezul are o ocazie sigură să câștige matchul. Glasz trece printre fundași și dela 3 metri de poartă — când vrea să tragă — cade. Se ridică totuși și trage. Mingea lovește pe portar, revine la Glasz care trage însă peste bară.

In restul jocului, Chinezul are câteva cornere cari însă nu pot schimba rezultatul.

JUCATORII

La Chinezul Bulgakoff are vina goalului primit. Fundașii s'au comportat bine.

In linia de halfi, Nagy și Demetrovici au fost cei mai buni jucători ai timișorenilor. Kohl, care a jucat mijlocaș centru, a muncit mult. Nu este însă potrivit în acest post.

In înaintare Gruin și Torok au fost foarte buni. Ceilalți slabi.

In echipa României, tot mijlocașii au fost partea cea mai bună. Criza a jucat foarte bine, linia de atac a combinat frumos și a dovedit o clasă ridicat.

D. Costel Rădulescu a condus bine formațiunile:

CHINEZUL: Bulgakoff, Hetzer, Sebek, Nagy, Kohl, Demetrovici, Szilard, Zelenak II, Glasz, Török, Gruin.

ROMANIA: Chendrean, Doci, Felecan, Farkas, Criza, Mureșan, Cobârzan, Feleean II, Vartan, Pop, Capușan.

O mare nenorocire la matchul Slavia-Zidenice

S'a prăbușit peluza și a rănit 50 de spectatori

PRAGA 2 (Intersport). — Cu ocazia matchului de campionat Slavia-Zidenice, care s'a terminat cu 3—2 în favoarea localnicilor, o parte din peluzăs'a prăbușit sub povara spectatorilor.

50 de persoane au fost rănite. Dintre acestea, 10 s'au ales cu răni grave, și au fost transportați la spital.

Un nou teren de football

Regimentul de gardă «Mihai Viteazul» a amenajat un frumos teren de football pe platoul de instrucție din cazarmă.

Echipa regimentului care a și început antrenamentul, se găsește într'o formă deosebită.

In echipa regimentului joacă și câtiva ofițeri cu reale calități.

Debutul îl va face la primăvară în compania reprezentativelor celorlalte regimente.

Krakovia-Berlin 1-0

BERLIN 2 (Intersport). — In fața a 20.000 de spectatori, selecționata Krakovici a dispus la limită de reprezentativa Berlinului.

Singurul punct a fost marcat de Korsok în minutul 43.

ooxoo

Cu cine mai au de jucat

RIPENSIA cu Universitatea.
CHINEZUL cu Crișana.
CRIȘANA cu Chinezul.
UNIVERSITATEA cu Ripensia și Juventus.
ROMANIA cu A. M. E. F. A.
JUVENTUS cu Universitatea.
A. M. E. F. A. cu România.

Germania-Belgia 78-46

KOLN 2 (Intersport). — In localitate a avut loc concursul ciclist dintre Germania și Belgia. Germania a câștigat cu 78 puncte contra 46.

oooxooo

Wacker zdrobit la Paris

PARIS 2 (Intersport). — In localitate s'a disputat matchul Wacker din Viena și C. A. Paris. Victoria a revenit localnicilor cu scorul formidabil de 5—0. Rezultatul constitue o catastrofă pentru vienezi, dacă luăm în considerare că C. A. Paris nici nu face parte din Divizia I-a.

Când bărbați sunt între dânșii, își spun adesea unul altuia, cu înțeles: «Primeros» iată prezervativul ideal!